

GKI.271.10.02.2017

Sanok, 2017-08-25

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „**Przebudowa dróg poscaleniowych gminnych w miejscowościach Strachocina oraz Mrzyglód**”, nr sprawy GKI.271.10.2017.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

### Część 1 – „Wykonanie przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych na obiekcie poscaleniowym w miejscowości Strachocina”

- 1.1. **Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**  
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel  
Zabłotce 51, 38-500 Sanok
- 1.2 **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Aleje Wojska Polskiego 74 38-500 Sanok	54,40	40,00	94,40
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel Zabłotce 51 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

### 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

## **Część 2 – „Wykonanie przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych na obiekcie poscaleniowym w miejscowości Mrzyglód”**

### **1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel  
Zabłotce 51, 38-500 Sanok

### **1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Aleje Wojska Polskiego 74 38-500 Sanok	56,32	40,00	96,32
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel Zabłotce 51 38-500 Sanok	60,00	40,00	100,00

### **1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

## **Część 1, 2**

- 2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
- 3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
- 4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).